

**Soru 1-** Olay incelendiğinde dava konusu olarak sorumluluk davası ve genel kurul kararının iptali davası göze çarpmaktadır. Bu ayrı olaylarla ilgili ayrı ayrı iki dilekçe mi yazmamız gerekmektedir? (halihazırda bu şekilde iki dilekçe yazdık).

**Cevap :** Usule ilişkin bir soru gibi, tek dilekçe olmasında bir sakınca yok diye düşünüyorum.

**Soru 2-** Olayda bir açıklık olmamakla beraber Ferit'in şirket ortağı olup olmadığı hususunda tereddütteyiz. (Dilekçemizi, şirket ortağı olduğunu varsayarak yazdık).

**Cevap :** Olayda geçen şu cümlelerden Ferit'in şirket ortağı olduğu anlaşılıyor. "Şirket ana sözleşmesinde çiftçilik yapan ortakların her yıl ürettikleri sütün yarısını, piyasa fiyatı üzerinden şirkete satmaları yükümlülüğü getirilmiştir... Yaşanan bu olaylar üzerine şirket yönetim kurulu üyesi görevinden istifa eden Ferit, çiftçiliği bırakmış ve 2016 yılında 3 ay şirkete süt temin yükümlülüğünü yerine getirmemiştir."

**Soru 3-** Olayda toplantıya davet yazısının 4 Mayıs 2016 tarihinde yayımlandığı yazmaktadır. Bu tarihin 2017 olması gerekir mi? (Biz böyle varsayarak dilekçemizi yazıyoruz).

**Cevap :** Sehven 2016 yazılmış, 4 Mayıs 2017 tarihi olmalı.

**Soru 4-** Davacıların 2. Numaralı taleplerine cevaben, farklılaştırılmış teselsül hükümlerine başvurmak davalılar arasında çıkar çatışmasına yol açmaktadır. Yarışma kapsamında bu şekilde diğer iki yönetim kurulu üyesi lehine bir savunma yapmak yarışma tekniği açısından sorun olur mu?

**Cevap :** Usule ilişkin bir soru gibi, her bir yönetim kurulu üyesi öncelikle sorumlu olmadığı savunmasını yapar, sorumlu tutulsa dahi zararın tamamından sorumlu tutulamayacağı savunmasını yapabilir.

**Soru 5-** Sorumluluk davasının ikame edilme tarihi nedir?

**Cevap :** 23 Eylül 2017 tarihinde Adana Asliye Ticaret Mahkemesi'nde açılan iptal davası ile sorumluluk davasının birlikte açıldığı düşünülebilir.

**Soru 6-** Olayda yer almayan olgulara dilekçede temas edilebilir mi?

**Cevap :** Usule ilişkin bir soru.